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 **Öz**

Soğuk savaş sonrası dönemde dünya art arda ayrılıkçı hareketlerle, çatışmalarla ve yeni terör örgütleriyle tanışmıştır. Tüm bu kargaşa içerisinde önemli başlıklardan biri olan ve bu çatışmaların kaynağını oluşturan ayrılma hakkı dünyanın bir başka köşesinde ise silah kullanılmadan uygulanmaya çalışılmaktadır bu bölgelerden biride Katalanlardır. Tarihsel olarak Katalonya’nın bağımsız devlet olma arzusunu son ekonomik ve siyasal hareketler çerçevesinde ele aldığımız bu çalışmada ayrılma sonrası olası çıktılar ve bu çıktıların Avrupa Birliğine etkileri üzerinde de ayrıca durulmuştur. 9 Kasım referandumu ve 28 Eylül seçimlerinin siyasal etkileri incelenmiş ve İspanya Hükümeti ve İspanya Yüksek Mahkemesinin tutumu çerçevesinde olası süreçler analiz edilmiştir. Bu çerçevede çalışmamızın hedefi, genel olarak Katalan halkının özgürlük taleplerinin sebepleri ve bu talebin gerçekleşmesi sonrası ortaya çıkacak olası sorunlar ve süreçleri anlamak üzerine inşa edilmiştir.
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**THE EVALUATION OF THE RIGHT OF SECESSION AND SELF-DETERMINATION WITHIN THE FRAME OF THE PROBLEM OF CATALAN FREEDOM**

**Abstract**

After the Cold War, the world has consecutively encountered separatist  movements, conflicts and new terrorist groups. All in this chaos, [the right of secession](http://www.coloradoscv.org/articles/Heritage%20Defense/The%20Right%20of%20Secession.pdf), one of the most important issues, and is the source of these conflicts, have being tried to be implemented without using weapons in Catolonia. In this study, which we have discussed the desire of Catalans to be independent throughout the history and have considered economic and political movements in, the presumptive results of secession and their effects on the European Union have also been focused. Catalan independence referendum, held on 9 November and 28 September election, and the political effects of they have been examined, and the possible processes in the framework of the Spanish government and the Spanish Constitutional Court’s attitude have been analysed. In this framework, the goal of our study is based on the reasons for Catalans’ demand of independence in general. Moreover, the study aims to understand the possible results and processes that are likely to occur after the acceptance of this demand.
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**Giriş**

Özellikle Franco döneminde uygulanan baskı politikaları ve son zamanlarda İspanya’nın yaşadığı ekonomik krizin etkisi altında kalan ve “tarihsel millet” olan Katalan halkı, Avrupa’da İskoçya ve Belçika (Flaman ve Valon Bölgeleri) ile birlikte Avrupa Birliği için de ortaya çıkması muhtemel yeni devlet adaylarından biri olarak karşımıza çıkmaktadır. Katalan bağımsızlık hareketi, Dünyadaki birçok örneğin aksine silahlı çatışma veya terör yöntemleri kullanılmadan yoluna devam etmektedir. Yürütülen bu süreç İskoçya’da anayasal bir düzlemde ilerlerken, Katalonya’da anayasaya rağmen, ama yine teröre veya bağımsızlık hareketine dönüşmeden yarı müzakereci bir süreçte yol almaktadır.

 Bu noktada çalışma, Katalonya’nın tarihsel olarak sahip olduğu özellikler ve ekonomik performansı çerçevesinde ayrılma hakkı üzerinde durmakta ve uluslararası ilişkiler bağlamında İspanya’nın toprak bütünlüğü ve ayrılma hakkını ortaya çıkaran gerekçeler açısından, bu hakkın kullanım imkânının sınırlarını uluslararası antlaşmalar ve uygulamalar çerçevesinde incelemektedir. Yine bu noktada ekonomik ilişkilerin bu süreçteki etkisi değerlendirilecektir. Katalonya özelinde diğer ayrılıkçı örneklerden farklı olarak, ekonominin mi daha öncelikli olduğu yoksa milliyetçi-moral unsurların mı bu ideolojik ayrılma fikrinin epistemolojik arka planını oluşturduğu sorusu üzerine bir tartışma yapılarak ekonominin Katalan ayrılık hareketindeki etkisi incelenecektir.

 Çalışmanın sonunda, bir üst egemenlik projesi olan Avrupa Birliği perspektifinde Katalonya’nın ayrılmasının ortaya çıkaracağı muhtemel sonuçlar değerlendirilecek ve ortaya çıkacak yeni devletin Avrupa Birliği üyeliğini doğuştan bir hak olarak mı alacağı yoksa mevcut Avrupa Birliği üye olma şartlarının bu yeni devletler için de geçerli mi olacağı soruları üzerinde durulmuştur. Son tahlilde ise muhtemel yeni devletin post modern dönemde, ulus devlet-küreselleşme diyalektiği kapsamında siyasal etkileri çerçevesinde bir değerlendirme yapılacaktır.

**1. Katalonya’nın Tarihçesi ve 1978 İspanya Anayasası**

12 nci yüzyılda ilk kez bağımsız ve ayrı bir bölge olarak ortaya çıkan Barcelona ülkesi, Aragon krallığıyla yaptığı işbirliği sayesinde döneminde Akdeniz’in en güçlü deniz gücü haline gelmiştir. Katalonya, Arogon Kralı Ferdinand ile Castile Kraliçesi Isabella’nın evlenmesi ile 15 inci yüzyıldan bu yana İspanya’nın bir parçası olarak varlığını sürdürmektedir. 19 uncu yüzyıla kadar kendi kurumlarını muhafaza ederek İspanya ile tam bir uyum içinde olan bölge, Katalan milliyetçiliğinin artan ayrılık ve otonomi talepleriyle, İspanya ile Katalonya arasında huzursuzlukların başlamasına sebep olmuştur. Bugün için Katalonya yedi buçuk milyon nüfusuyla dünyanın en büyük özerk bölgesidir ve Katalanlar Avrupa’da devleti olmayan en büyük topluluktur. (Thomas, 2014,159)

Katalan milliyetçiliği, [bölge](http://tr.wikipedia.org/wiki/Katalonya) için daha fazla politik özerklik veya tam bağımsızlık isteyen siyasi bir harekettir. Ancak burada ki milliyetçilik anlayışı etnik bir temelden ziyade dilsel kültürel bir aidiyet bağı ile ilişkilidir. Katalan milliyetçiliği Birinci Cumhuriyet'te (*First Republic*) İspanya içerisinde federal bir devlet kurma girişiminde başarısız olmuştur. Bu başarısız denemeden sonra başta Valentí Almirall ve diğer entelektüeller olmak üzere 19. yy’ da yeni bir politik ideoloji benimsenmiştir. Bu ideoloji, Katalan dilinin tanınmasına yardımcı olmak kadar özyönetimi de yeniden sağlamayı içeriyordu. Başlangıçta çok az destek gören bu akım Amerika’nın İspanyol kolonilerini işgal etmesi ve topraklarına katması ile sonuçlanan Amerikan-İspanyol savaşından sonra destek kazanmıştır. Bunun sebebi çoğunlukla İspanya'nın savaş sonrasında uluslararası pozisyonunun zayıflaması ve Katalan ihracatının en önemli iki varış noktası olan Küba ve Porto Rico'yu kaybetmesidir. (<http://global.britannica.com/>/) Katalan milliyetçiliği esasen yerel orta sınıflara, küçük kasaba eşrafına ve entelektüellere özgü bir hareketti, işçi sınıfı ise milliyetçi akımlara sınıf temellinde kuşkuyla yaklaşmaktaydı.

1931’de İspanya devleti kurulduğunda Katalonya özellikle turistlik cazibesiyle önemli bir liman kenti olarak önemli bir otonomiye sahipti. Ancak 1939’da İspanya iç savaşı sonrasında savaş esnasında isyanı destekleyen önemli merkezlerden olan bölge, Franco’nun zaferi sonrasında iyice zayıflamış ve Madrid’in önemli kültürel ve ekonomik baskısıyla karşı karşıya kalmıştır. Katalan otonomisi ve dilinin yasaklanmasının yanı sıra 200.000 Katalan sürgüne gönderilmiş ve Bölgesel Yönetim Başbakanı Lluís Companys idam ettirilmiştir. Franko’nun 1977’de ölümünün ardından Josep Tarradelas sürgünde yeni Katalan Başbakanı seçilmiş ve yeni otonom yapının kurulmasına İspanya tarafından izin verilmiştir. 1978 Anayasası ile de otonom bölgeler anayasaca sınırları belirli bir şekilde tanınmıştır. İspanya bu tarihten itibaren modern bir ekonomik ve sosyal yapı kurabilse de, tam anlamıyla bütünleşmiş bir yapı kurmakta başarısız olmuştur. 2006 yılında referandumla kabul edilen yeni otonomi yasası aynı yıl İspanya Parlamentosunca kabul edilmiş ve otonomi Katalonya için daha da genişlemiştir.(Hobsbawm,2014,168). Ancak 2010’daki Anayasa Mahkemesi kararı Katalanlar için eğitim ve dil alanında yeni sınırlar getirmiştir.

İspanya hiçbir zaman klasik bir ulus-devlet olmamışsa da, Franco dönemi (1939-1975) İspanya tarihi için de bu anlamda bir istisna oluşturmaktadır. Bu nedenle de Franco sonrası demokrasiye geçiş ve Bask, Katalonya ve Galiçya gibi ulusal azınlık bölgelerinin özerkliklerini kazanma süreçleri İspanya’yı neoliberal dönemde ulus-devletin içeriğinin ve işlevlerinin nasıl dönüştüğünü gösteren önemli örneklerden biri haline getirmektedir. İspanya Anayasası’nın 2. maddesine göre, “İspanyol ulusunun ve ortak vatanının çözülmez birliğini ve bütün İspanyolların bölünmezliğini” vurgulanmakta ve fakat ardından onu oluşturan bölge ve milliyetlerin özerklik hakkını ve aralarında dayanışmayı da garanti etmektedir. (<http://www.adalet.gov.tr/>/) Anayasaya göre, bu birlik ve çözülmezlik, anayasanın bütününü oluşturan milliyetlerin ve bölgelerin özerklik hakkını tanımasını ve güvence altına almasını engellememekte, ülke özerk topluluklar olarak adlandırılan bu bölgelerden oluşmaktadır.

1978 Anayasasına göre, Katalonya ve Bass bölgesinin otonomisi İspanya Anayasasından kaynağını alır. Ancak bu noktada Anayasanın 29. maddesinin bu bölgelerde yaşayan vatandaşların İspanya’ya mı yoksa bu otonom bölgelere mi bağlı olduğu noktasında açık değildir. 2006 yılında statüye ilişkin yeni reform, Katalan vatandaşların tarihsel olarak haklarını tanımış ancak bu tanıma hukuksal olmaktan ziyade politik bir tanımanın ötesine geçmemiştir. Bu tanıma göre İspanyanın çok çeşitli etnik temellere dayalı ulus devlet ideolojisinin dışına çıkmadığı açıktır. İspanya Merkezi Hükümeti bu kapsamda Anayasayı, devletin farklı kimliklere saygı duyduğu ve tanıdığı anlamının dışında geniş yorumlamamakta ve üniter bütünlüğe vurgu yapmaktadır. (Esen, 2001,118)

İspanya, 1978 Anayasası uyarınca 17 özerk bölge ve 2 özerk şehirden oluşan parlamenter bir anayasal monarşidir. Pek çok çalışmada asimetrik federalizmin bir örneği gibi ele alınsa da, federal bir devlet değildir; fakat her özerk bölgenin sahip olduğu yetki alanları farklı olduğu için idari yapısı gerçekten asimetrik bir nitelik arz etmektedir. Bu asimetrinin kökleri İspanya’da merkez ve çevre bölgeler arasındaki ilişkinin, yani Bask Ülkesi, Katalonya ve Galiçya ile Madrid arasındaki ilişkinin tarihine dayanmaktadır. Bu çalışmanın konusu değildir; fakat İspanya’nın Franco dönemi hariç klasik bir ulus-devlet görünümü çizmemesinin temel nedeni de bu tarihsel ilişkilerdir. (Aktoprak, 2011, 21-23)

İspanya’da uygulanan bu sistem bölgeli ulus devlet olarak da adlandırılmaktadır. Bu bölgeler, yerel yönetimlerle karşılaştırıldığında önemli yetkilere sahiptirler. Ayrıca bu birimler yasama yetkisini de üzerlerine alarak, siyasal karar merkezleri haline de gelmişlerdir. Bu yasama yetkisi sadece anayasaya uygunluk açısından bir denetime konu olabilmektedirler. (Demiral, 2006,136-137) Anayasaya göre bu özerklik birimlerinin ortak özelliği tarihsel, kültürel ve ekonomik bir geçmiştir. Anayasaya göre her özerk bölgenin bir yasama meclisi, bir başkanı ve yüksek mahkemesi vardır. İdari örgütlenme de her özerk topluluğun kendisine özgüdür. Özerk topluluklarda yürütme yetkisi topluluğun başkanına ve hükümet kuruluna aittir. Kurul üyeleri genel olarak özerk yasama meclisi üyeleri içinden başkan tarafından atanmaktadır. Bu kurulun önemli işlevlerinden biri, gerekli gördüğü takdirde Anayasaya aykırılık başvurusunda bulunabilmeleridir. Özerk topluluklara verilen yetkilerin bir bölümü ise şunlardır: özyönetim kurumlarının örgütlenmesi; özerk topluluk sınırları içinde yerel yönetimlere ilişkin düzenlemeler; şehircilik ve iskân; özerk topluluğu ilgilendiren kamu görevlerinin atanması vb. Özerk toplulukların kendilerine ait münhasır yargı organları yoktur. Yargı erki bütün ülkede tektir. Fakat bu durum özerk toplulukların yargı konusunda hiçbir yetki alamayacağı anlamına gelmemektedir. Bu özerk yapılar Yargıtay’ın alanına müdahale edemeseler de, bölgelerin kendi yüksek mahkemelerini kurmaları söz konusudur; ancak bunlar özerk değildir ve tek olan İspanyol yargı erki içinde yer alırlar.

Bölgelerin finansal özerklikleriyse sınırlıdır ve tüm temel vergi kaynakları merkezî hükümetin kontrolündedir. Bu alanda sadece Bask, Navarra ve 2006’daki yeni statüsü itibariyle Katalonya daha ayrıcalıklı bir konuma sahiptir. Görüldüğü gibi 1978 Anayasası Franco’nun homojen İspanyol ulusu fikrini ve merkeziyetçi devlet yapısını dönüştürmekte (her ne kadar farklılığın ne olduğu hiçbir zaman resmî bir açıklık kazanmasa da) ve İspanyol kimliği ile Bask, Katalan ve Galiçyalar kimlikleri arasında bir farklılık olduğunu kabul etmektedir. (Aktoprak, 2011,24-25) Katalonya’nın anayasal olarak güvenceye aldığı ve uluslararası düzeyde en geniş düzenlemelerden biri olarak kabul edilen bir diğer kazanımı ise dil politikasıdır. Daha öncede bahsettiğimiz gibi Katalan milliyetçiliğin en önemli araçlarından biri Katalan dilidir. 2006 yılında “lengua propia” yani Katalanca, Katalonların asıl dili olarak açıklanmıştır. Katalanca öğrenmek her Katalonya vatandaşının sadece hakkı değil aynı zamanda da görevi olarak belirlenmiştir. Ayrıca resmi daireler vatandaşın seçtiği dilde hizmet vermek zorundadır. (Thomas, 2014,164-165)

**2. Katalonya Bağlamında Self- Determinasyon ve Ayrılma Hakkı**

**a) Self Determinasyon**

 Tarihsel olarak ilk uygulamasında kendi mezhebini serbestçe belirleme hakkı olarak algılanan self determinasyonun, aydınlanma çağına gelindiğinde bireyin kendi kaderini kendisinin belirleme hakkı olduğu yaygın bir şekilde savunulmuştur. Fransız devriminden sonra yoğun bir şekilde kullanılan kavram 1688 İngiliz devriminde ve Amerikan kolonilerinin bağımsızlık mücadelesinde “kendi kaderini tayin hakkı” kavramı şekliyle ilk kez kullanılmıştır. (Uz, 2007,69) 20’nci yüzyıldan itibaren ise kavram önce ABD başkanı Wilson, daha sonra ise Stalin tarafından farklı amaçlarla sıkça kullanılmıştır. Stalin, halkların egemenliği altında yaşadıkları devletten ayrılma haklarını savunmuştur. (Arsava, 1981,59) ABD başkanı Wilson ise, 18 Ocak 1918 tarihli 14 ilkesinde devrimsel içeriği olmayan bir self determinasyon ilkesini ileri sürmüş ve liberal ilkeler doğrultusunda hakların kendi kaderini tayin haklarının olduğunu vurgulamıştır.

Self determinasyon (halkların kendi kaderini/geleceğini tayin etme hakkı) 20. yüzyılın başından bu yana, en çok tartışılan ve dünyada pek çok gelişmeye kaynaklık eden bir kavramdır. (Uz, 2007,61) Özellikle soğuk savaş ve dekolonizasyon dönemi sonrası dünyanın çeşitli bölgelerinde ortaya çıkan ayrılıkçı hareketler genel olarak çatışmacı ya da müzakereci bir seyir izlemiştir. Bu manada Katalonya’nın müzakereci bir ayrılma hakkı aradığı düşünülse de hem mevcut anayasanın hem de İspanya’nın (Parant State) bu hakkın kullanımına rıza göstermemesi, konunun daha kavramsal ve derinlemesine ele alınmasını gerekli kılmaktadır. Katalonya özelinde bu hakkın kullanımına Wellerin tanımlaması çerçevesinde bakacak olursak; belirli bir otonomi kazanma veya yerelleşmenin artırılması şekliyle ortaya çıkan self determinasyon *(Trading Self-determination for Autonomy or Enhanced Local Self-government)* otonom bölgenin kendi geleceğiyle ilgili bazı önemli kararları alabilme yetkisine sahip ve sadece bazı belli konularda merkezi hükümete bağlı bir siyasal yapıyı ifade etmektedir. Katalanlarla birlikte bu tanımlamaya İskoçya’nın ve bir yönüyle indigenios people’ların girdiğini söyleyebiliriz. (Weller,2009,118) Bu noktada self determinasyon kavramını ikiye ayırabiliriz;

 **1) İçsel Self Determinasyon:** Devletlerin iç örgütlenmesine yönelik olup bir halkın dilediği yönetim biçimini ve yöneticilerini her hangi bir dış baskı olmadan seçme hakkıdır. Bu manada günümüzde bu hak genellikle insan hakları üzerinden okunmaktadır. İçsel self determinasyonun bir örneği olarak ekonomik içsel self determinasyonun teorik olarak Katalonya’da daha geçerli olduğunu söyleyebiliriz. (Taşdemir, 277). 2010 yılında İspanya Anayasa Mahkemesi Katalonya'nın yeni özerklik statüsündeki 14 maddenin anayasaya aykırı olduğu gerekçesiyle iptaline karar vermiştir. Bu karar ayrılıkçı söylemleri ve Katalanların ayrılma noktasındaki hevesini arttırmıştır. Ancak buradaki en kritik konu birçoklarının düşündüğünün aksine milliyetçilikten ziyade, özellikle Madrid’le Barcelona arasındaki ekonomik kırılganlıktır. 2008’deki küresel ekonomik krizin ülke genelinde derin bir şekilde İspanya Krallığını etkilemiş ve işsizlik yüzde 20’nin üstüne çıkmıştır. Ancak İspanya’nın kuzey doğusu (Katalonya Bölgesi), Madrid’in aksine İspanya’nın en zengin ve en çok üreten bölgesi olma konumunu kriz döneminde de korumuştur. Merkezi hükümetin vergiler üzerindeki kontrolü Katalonya’yı ürettiği bu zenginliğin önemli bir kısmını Madrid’le paylaşmak zorunda bırakmaktadır. (Connolly,2013,55) Bu ekonomik farklılığın ayrılıkçı hareketlere etkisi ise anketlerde açıkça görülmektedir. 2008’den önce Katalonya’nın bağımsızlığını savunanların oranı yaklaşık yüzde 20’lerdeyken, krizden sonraki son halkoylamasında bu oran yüzde 80’lere ulaşmıştır. (<http://www.bbc.com/news//>)

 **2) Dışsal Self Determinasyon:** Self-determinasyon hakkının ikinci yanı olan dışsal self-determinasyon, bir halkın bağımsız bir devlet kurmak dâhil dilediği yönetim biçimini seçme hakkını belirtmektedir. Burada kastedilen belli bir toprak parçasında yaşayan ortak özelliklere sahip bir topluluğun yabancı bir güce bağımlı olmadan geleceğini, uluslararası statüsünü belirleyerek, kendi devletine ve egemenlik haklarına sahip olması yani bağımsızlığıdır. Bu anlam, özellikle önceden var olan veya var olduğuna inanılan bir egemenlik hakkından doğmakta ve işgal veya sömürge altındaki halkların uluslararası statülerine karar vermelerine, dolayısıyla da bağımsızlığına kavuşmalarına işaret etmektedir. (Kütükçü,2004,262-263) Ancak, uygulamada uluslararası hukuk, halkların bağımsızlıklarını kazanmaları konusunda, dünyanın siyasal ve toplumsal gerçeklerini de göz önünde tutarak, self-determinasyon hakkının bu açıdan kullanımını birtakım ön koşullara bağlamaktadır.

Bu çerçevede, uluslararası hukukta çok farklı biçimlerde anlaşılan halk ve ulus kavramlarının değişik anlamları üzerinde fazla durulmadan, bağımsız bir devlet kurabilmenin ana koşulu sömürge altında bir halkın varlığının gerekliliğidir. Burada ifade edilen hak, bir defalık bir haktır. Yani bir sömürge halkı bir kez self determinasyon hakkını icra ettikten sonra bu hak sona ermektedir. Uluslararası Adalet Divanı da anılan ilkenin uluslararası hukukta geçerliliğini yalnızca sömürgelerin bağımsızlıklarını kazanmaları konusunda açıkça doğrulamış görünmektedir. Ancak 1991 yılında Sovyetler Birliği’nin, 1992 yılında da Yugoslavya’nın dağılması ile birlikte Self-determinasyon ilkesinin sömürgeler dışında da uygulanması gündeme gelmiştir. Anılan bu iki devletten ayrılarak bağımsızlığını kazanan yeni devletler bu ilkeye dayandıklarını bildirmişlerdir. Bu yeni devletlerin önemli bir özelliği daha önce federal bir devletin federe kanatlarını oluşturup, önceki devletlerin anayasalarında self-determinasyon hakkına sahip olduklarının öngörülmüş olmasıdır. Dolayısıyla, bu örneklere bakarak günümüzde uygulanan uluslararası hukukun self-determinasyon hakkını bütün topluluklar bakımından kabul ettiğini söylemek mümkün değildir. (Pazarcı,2013,10-13)

Katalan milliyetçiliğinin self determinasyon hareketlerine etkisine bakıldığında ise Avrupa’daki diğer politik ve kültürel *State-Less* (topraksız devletler) uluslarla karşılaştırıldığında oldukça farklılık arz etmektedir. Öncelikle Katalonya diğer örneklerden farklı olarak tek bir parti ya da hareket tarafından yönetilmeyen sağdan sola uzanan geniş bir yelpazede gücü paylaşan bir siyasal iklime sahiptir. Ayrıca, Katalonya toprak talebinden (ileri âdemi merkeziyetçilik, maliye politikasının artması, tanınma, bağımsızlık) asla vazgeçmemiştir. Diğer örneklerinin aksine Katalan milliyetçiliği birçok kez kendisine uygun iklim bulmasına rağmen çok az etnik köken üzerinden kendisini inşa etmiştir. (Rodon, 2012,144)

11 Eylül 1714’den beri, Katalanlar İspanya Kralına yenilmelerini ***Ulusal Gün (national day)*** olarak kutlamaktadırlar. Bu gün mağlubiyetten ziyade Katalanlar için umudu temsil etmektedir ve şunu söylemektedir; *“Tüm acılara ve zulme karşı biz bugünde varız”*. Bu ifade, son üç yüz yıldır İspanya egemenliği altında yaşayan Katalanların İspanya’ya bakışını çok iyi anlatmaktadır. Bu süre zarfında İspanya egemenliğinden kurtulmak için Katalanlar bazı girişimlerde bulunsa da, bu girişimlerin hepsi askeri yetersizlik yüzünden başarısızlıkla sonuçlanmıştır. Ancak yirmi birinci yüzyıla gelindiğinde şartlar Katalonya’nın lehine dönmüştür. Ekonomik, kültürel ve sosyal olarak gelişmiş bir topluma sahip olan Katalonya bugün her zamankinden daha fazla bağımsızlığa yakın taraftır.

Bir ulus olarak Katalonya kendi kimliğini ve geleneğini sürdürebilmek için bir devletin sahip olduğu aygıtların önemine inanmakta ve bunu hararetle savunmaktadır. Yüzyıllardır devam eden ulus geleneğiyle kendi kimliğine, kültürüne ve diline sahip olan Katalonya kendi kaderini kendi çizmek istemektedir. 11 Eylül 2012’de bir buçuk milyon insanın katılımıyla gerçekleşen bağımsızlık kutlamaları Katalonya’nın yeni bir devlet olarak ortaya çıkması yönünde halkın arzusunu göstermiştir. Özellikle 2010 yılında Anayasa Mahkemesinin 2006’da belirlenen Katalonya’nın statüsüne karşı verdiği kararı eleştiren bu gösterilerde “We are a nation. We decide.” sloganı ile Katalanlar, İspanya’ya kendi kültürlerine, arzularına ve dillerine saygı gösterilmesini ve son tahlilde kendi çizdikleri yoldan yürümek istediklerini deklare etmişlerdir. 11 Eylül 2013 yılında ise bu sefer 400 kilometrelik bir insan zinciri oluşturulmuş ve bağımsızlık yönünde “Katalonya Katalanlarındır!” “Ya bağımsızlık ya ölüm!” gibi sloganlar atılmıştır. Etkinliği düzenleyen Katalonya Ulusal Meclisi (ANC)’nin Başkanı Carme Forcadell, Katalanların çıkarlarını, haklarını ve kimliğini savunacak bir devlete ihtiyaç duyduklarını dile getirmiştir. (Atasoy,2014, <http://www.radikal.com.tr/>)

Eylül 2012 sonrasında başlayan bu talep dalgasının ardından akademisyenler ve araştırmacılar Katalonya’nın bu taleplerinin temelleri üzerine ve bu hareketin kalıcı olup olmayacağı üzerine sorularını ve araştırmalarını yoğunlaştırmışlardır. Genel düşünceye göre bu talepler kökleri tarihte yatan geniş, sivil ve kültürel değerler üzerinden gelişmektedir. Özellikle tarihsel süreç içinde İspanya’nın artan bu talepleri karşılamadaki isteksizliği ve yetersizliği Katalonya’nın bu talebinin sürekli bir şekilde yaşamasına ve canlılığını korumasına sebep olmuştur. (Rodon, 2012,130)

**b) Secession(Ayrılma Hakkı)**

Etimolojik olarak Latince “se” kökünden gelen secession kelimesi, “apart” ve “cedere” yani ayrılma manasına gelmektedir. (Anderson, 2013, 342) Soğuk savaşın bitiminden buyana düşünürler, yeni devlet yaratma süreci olarak bilinen bu kavrama karşı yoğun ilgi göstermişlerdir. Kohen’e göre secession her zaman karmaşık ve içinde mücadele ve müzakereyi barındıran bir süreçtir ve sonunda yeni bir devletin doğuşuna sebep verir. Crawford’a göre ise secession “eski egemen devletin rızası olmaksızın güç veya tehdit kullanmak suretiyle yeni bir devletin kurulması”’dır.(Anderson, 2013, 349) Ancak, uluslararası ilişkilerin önemli kurumları (Birleşmiş Milletler) ve kuramları açısından ayrılma hakkının kullanımı iki önemli kavramı tartışmalı hale getirmiştir. Bu kavramlar, egemenlik hakkı ve ülkelerin toprak bütünlüğüdür.

Egemenlik kavramı, en üstün aşamada ve düzeyde bulunan yönetim sisteminin en üstünde yer alan iktidarı ifade eder. Uluslararası ilişkilerde ise, devletin karar almada bağımsız olması anlamına gelir. Ancak günümüzde bu egemenliğin uluslararası kuruluşlara devredildiği ve devletlerin bağımsızlığının sınırlandırıldığı fikri ağırlık kazanmaktadır. Çam, 2005,333-334) Bu çerçevede klasik egemenlik anlayışının tarihsel rolünü ve işlevini yerine getirdiği ve ayrılma hakkı kapsamında geçmişte olduğu kadar dayatmacı bir ilke olmadığı düşünülebilir. (Çetin,2005,42) Ayrılma hakkı uygulamada egemenlik değiştirme ya da ayrılma hakkının kullanım metodolojisi açısından genel olarak ikiye ayrılmaktadır.

**1) Unilateral Seccesion:** İkiz Sözleşmeye *(Common Article I of The International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR) and The International Covenant on Economic, Social, and Culturel Rights (ICESCR))* göre “Tüm insanlar serbest bir şekilde ekonomik, sosyal, kültürel haklarını belirlemekten kaynaklanan self determinasyon hakkına sahiptir” denmektedir. Özellikle ikinci dünya savaşı sonrası dekolonizasyon sürecinde devletlerin ayrılma hakkına vurgu yapan bu yaklaşım soğuk savaş sonrası dönemde geniş yorumlarıyla ulusların egemenliğini zorlayan bir kavramlaştırmaya bürünmüştür. Ayrılma hakkının tek taraflı kullanımı, egemen devletlerin uluslararası düzlemde korunan toprak bütünlüğü ilkesine aykırı olduğu gerekçesiyle uluslararası toplumca, çoğu kez soğuk bakılan bir yöntem olmuştur. Bu usulün kullanımı, genellikle uzun iç çatışmalara ve huzursuzluklara neden olmuştur.

**2) Constitutional Seccesion:** *Concensual Seccession’* da denen müzakereci ayrılma hakkı kendi arasında da ikiye ayrılmaktadır.

 **a) Negotiated Ayrılma Hakkı:** Bu hak anayasada belirtilen şekilde bir ayrılma hakkı tanır. Bu türde anayasal olarak bir süreç ve framework olmakla beraber anayasal olarak ek bazı ön şartlar yoktur ve ayrılma süreci herhangi bir ön şart olmaksızın tamamlanabilir. Kanada süper mahkemesinin kararı çerçevesinde Quebec’in ayrılma hakkını kullanımı bu türe örnektir. Bazı yazarlar Amerika Birleşik Devletler anayasasının da bu türde bir ayrılma hakkını tanıdığını savunsa da uygulamada bu mümkün görülmemektedir.

**b) Explicit Ayrılma Hakkı:** Var olan devletin anayasasında özel olarak ayrılma süreçlerinin tanımlandığı ve belirli şartların varlığı durumunda ayrılma hakkının tanındığı bu uygulamaya 1921 Liechtenstein Anayasası, 1931 Çin Anayasası ve 1947 Burma Anayasası örnek olarak gösterilebilir.(Anderson, 2013, 351-352.) Bu kapsamda ayrılma hakkı, Katalonya için değerlendirildiğinde müzakereci veya anayasaya dayalı bir ayrılma sürecinin; mevcut 1978 Anayasası ve Anayasa Mahkemesin son kararları ışığında uygulanabilirliği imkânsız gözükmektedir.

**3. 9 Kasım Referandumunun Etkileri ve Hukuksal Statüsü**

Katalonya Özerk Yönetim Başkanı Artur Mas'ın 9 Kasım'da bağımsızlık yanlısı referandumun yapılmasını öngören kararnameyi imzalamasının ardından, İspanya Başbakanı Mariano Rajoy'un başkanlığında toplanan hükümet, Katalonya Özerk Yönetim Parlamentosu'nun 19 Eylül'de kabul ettiği halk oylamalarıyla ilgili yerel yasa ile Katalonya Başkanı Mas'ın referandum yapılmasıyla ilgili kararnamesi için Anayasa Mahkemesi'ne itiraz başvurusunda bulunmuştur. Yüksek Mahkeme, her iki kararın da anayasaya aykırı olduğu yönünde karar almış ve anayasaya göre münhasıran bu yetkinin sadece İspanyol hükümetine ait olduğunu belirtmiştir. (<http://www.ntvmsnbc.com//>)

Ancak, İspanya’nın kuzey doğusundaki Katalonya Özerk Yönetimi, [Anayasa Mahkemesi](http://www.hurriyet.com.tr/index/Anayasa_Mahkemesi)'nin durdurma kararına ve hükümetin baskılarına rağmen 9 Kasım’da gayri resmi halk oylamasını yapmıştır. Katılımın yaklaşık yüzde 40 olduğu ve katılanların yüzde 80,72’sinin bağımsızlık yanlısı oy kullandığını açıklayan bölgesel yönetim temsilcisi Ortega, halk oylamasında yöneltilen "Katalonya'nın bir devlet olmasını istiyor musun?" ve buna “evet” yanıtı verenlere "Bu devletin bağımsız olmasını istiyor musun?" sorularına verilen cevaplara göre referandum sonuçlarını açıkladı. Buna göre, bağımsızlık isteyenler anlamına gelen "evet-evet" cevabı verenlerin oranı yüzde 80,72 (1 milyon 649 bin 239 kişi), İspanya'ya bağlı ama özerklik hakları daha çok genişletilmiş bir Katalonya isteyenler anlamına gelen "evet-hayır" seçeneğini işaretleyenlerin oranı yüzde 10,11, "hayır" diyerek Katalonya'nın aynı özerklik hakları ile yönetilmesine devam edilmesini isteyenlerin oranı da yüzde 4,55 olarak verildi. Ortega, katılım sayısının 2 milyon 250 bin civarında olduğunu kaydetti. Öte yandan, bağımsızlık yanlısı olan ve halk oylamasının gerçekleşmesi için sivil toplumu örgütleyen Katalonya Ulusal Asamblesi'nin Başkanı Carme Forcadell de yaptığı değerlendirmede, "Bugün, İspanyol adaletine, tüm tehditlerine rağmen artık ondan korkmadığımızı gösterdik" diyerek merkezi hükümete meydan okumuştur. (<http://www.hurriyet.com.tr//>)

Bu gelişmelerin karşısında İspanya’nın muhafazakâr kanadının tepkisi de ayrılıkçılar kadar sert olmuştur. İspanya'da iktidardaki Halk Partisi'nin Katalonya'daki kolu PPC'nin lideri Alicia Sanzhez Camacho, Artur Mas'ı "demokrasinin garantilerine sahip olmadan referandum ilan etmek, Katalonya ile İspanya'nın geri kalanı arasında duvar örmek ve demokrasiye ihanet etmekle" suçlamıştır. (<http://www.sabah.com.tr//>) İspanya Adalet Bakanı Rafael Catala ise referandumu "hiçbir demokratik değeri olmayan siyasi bir propaganda" olarak yorumlamıştır. Yine Başbakanlık kaynaklarına dayandırılarak verilen haberlerde, Başbakan Rajoy'un, halk oylamasını anti demokratik gördüğü ve Artur Mas'ın bu tavrının diyaloğu zorlaştırdığını düşündüğü ifade edilmiştir. Öte yandan Katalonya Başkanı Artur Mas'ın "tam başarı" değerlendirmesi yaparak yasal referandum için İspanyol hükümetini müzakere masasına çağırması gazetelerde öne çıkartılırken; İspanyol basınında yapılan yorumlarda, Katalan meselesine karşı bu zamana kadar sert ve katı tavır takınan İspanya Başbakanı Mariano Rajoy'un bundan sonra Katalonya Başkanı Artur Mas ile diyalog masasına oturması gerektiği savunulmuştur. (<http://www.dunyabulteni.net//>)

9 Kasım’daki referandumdan üç gün sonra, İspanya Başbakanı referandumla ilgili olarak “bu demokratik bir seçim değil, değersiz bir saçmalık ve politik propagandanın ürünü” diyerek referandum konusundaki duruşunu keskinleştirmiş ve Katalanların üçte ikisinin katılmadığı böylesi bir referandumun Katalan bağımsızlığı projesinin bir başarısızlığı olduğunu savunmuştur. Ayrıca, 21 Kasım’da İspanya Cumhuriyet Başsavcılığı, kurallara uymama, mahkeme kararını engelleme, kamu kaynaklarını ve kamu gücünü kötüye kullanmak suçlarından üç Katalan vekil hakkında soruşturma açmıştır. (<http://www.cataloniavotes.eu//>)

 **4. 2015 Eylül Seçimleri ve Siyasal Etkileri**

28 Eylül’de, Katalonya’da bölgesel seçimlerde Katalonya’nın bağımsızlığı üzerinden kurulan *Junts Pel Sí* *(Evet İçin Birlikte)* ittifakı  birinci parti olarak seçimlerden çıkmıştır. Böylece Katalonya’da bağımsızlık yanlısı iki müttefik parti, Barcelona’daki bölge parlamentosunda çoğunluğu elde etmiştir. Ancak ittifak tek başına Katalonya Parlamentosu'nda çoğunluğu sağlayamayınca, 10 sandalye çıkaran sol eğilimli Halk Birliği Adaylığı Partisi ile ittifak kurulmuştur. Bu parti, Katalonya’nın daha çabuk bağımsız olmasını savunmaktadır. Ancak sonuç olarak bu ittifak 135 sandalyeden 71’ini alarak çoğunluğu ele geçirmiştir. Bu seçim sonuçlarına dayanarak ittifak; Katalonya’nın bağımsızlık yolunun açıldığını ve seçimden önce vaat edildiği üzere 18 ay içinde bağımsızlık referandumuna gidileceğini iddia etmektedir. Bu noktada gözden kaçırılan şey ise ittifakın aldığı yüzde 48 oy’un olası bir referandum için yeterli olup olmayacağıdır. Doğru, kazandılar; ama sadece parlamento seçimini, çünkü bağımsızlık yanlısı partiler geçen Pazar günkü seçimde parlamento çoğunluğunu elde edecek kadar çok oy aldılarsa da bağımsızlık ilanına yetecek kadar oy alamadılar. Bu oranı 18 ay içinde yüzde 50,01’e çıkartılabilmesi ise zor görülmektedir. Diğer taraftan Madrid yönetimi bağımsızlığa destek veren Katalonların oranını aşağıya çekmek veya en azından yüzde 48’de tutmak için elinden geleni yapacaktır. (http://dirilispostasi.com/a-1686-katalonya-simdi-bagimsiz-mi-oluyor.html)

 İspanya hükümeti ise Katalonya'nın bağımsızlık referandumu düzenlemesinin söz konusu olmadığı görüşünde. Madrid yönetimi böylesi bir referandumun İspanya Anayasası'na aykırı olduğunu savunmakta. İspanya'da yükselişteki sol parti *Podemos* Katalanların bağımsızlık referandumu düzenleme hakkı olduğunu savunsa da, bağımsızlık çabalarına destek vermemektedir. Ayrıca İspanya merkezi hükümeti daha önce olası bir tek taraflı bağımsızlık ilanı durumunda konuyu anayasa mahkemesine taşıyacağını açıklamıştı. Mahkemenin geçmiş kararı göz önüne alındığında olası bir bağımsızlık sonucunun mahkemeden dönmesi de yüksek bir ihtimal olarak gözükmektedir.

 Katalonya'daki bağımsızlık yanlısı girişimlere İspanyol hükümetinden en sert tepki ise Dışişleri Bakanı Jose Manuel Garcia Margallo'dan geldi. Margallo, Halk Partisi'nin Bask bölgesinde düzenlediği mitingde yaptığı konuşmada, *"Ekonomik krizden çıkılır, bir terörist saldırı aşılabilir ama İspanya'nın bölünmesinin geri dönüşü olmaz. Katalonya'nın egemenliğe yönelik meydan okuması İspanya'nın karşı karşıya kaldığı en önemli sorundur*" diyerek Madrid yönetiminin katı tutumunu en iyi şekilde özetlemektedir. (<http://www.haberler.com/katalonya-nin-bagimsizlik-talebi-8771744-haberi//>) Liga de Fútbol Profesional başkanı Javier Tebas ve İspanyol Spor Bakanı Miguel Cardenal de Katalonya'nın bağımsızlığı halinde, Barcelona'nın La Liga'da oynamasına izin verilmeyeceğini açıklayarak olası bir bağımsızlık oylamasına karşı ilk yaptırımı ortaya koymuşlardır. (<http://www.bbc.com/turkce/spor/2015/09/150924_barca_la_liga>)

**5. Tanıma Sorunu ve Avrupa Birliği**

Ülke tanıma konusunun tarihsel gelişimi modern toplum anlayışı ve onun egemenlik hukuku ile yakından ilgilidir. Orta Çağ sonrası devletlerde uluslararası hukukun bugünkü manada işlemediği bir düzende, devletler kendilerini ulusal öğelerle devlet olarak tanımlamakta ve meşruiyetlerini yönetimi altındaki varlılarla (halk, toprak vb.) desteklemekteydiler. Ancak bugünün modern dünyasında egemenlik uluslararası hukukla kendine meşruiyet kazandıran bir düzende devletlerin tanınması gerçekleşmektedir. (Fabry,2012,662) Tanınmanın yanı sıra tüm devletler eşit statüde bir kabul görme ve uluslararası yapılarda yer almayı egemenliklerini pekiştirici unsurlar olarak kabul etmektedirler. 1933 tarihli Montevideo Convention’nın ilke kararlarına göre devlet olmanın şartları; a) kalıcı bir halk, b) tanımlanmış bir toprak, c) hükümet, d) diğer ülkelerle ilişki kurma kapasitesi olarak belirlenmiştir. Ancak ilerleyen zamanlara beşinci bir ilke olarak “bağımsızlık(indipendence)” şartı tam anlamıyla modern bir devlet olma şartı olarak ortaya çıkmıştır. (Anderson, 2013, 356)

Geçtiğimiz yüzyıl boyunca devletlerin tanınması hız kazanan ve güncelliği koruyan bir kavram olarak varlığını korumaktadır. 1945 ila 2007 arasında Dünya üzerinde tanınan devlet sayısının 74’den 193 çıktığı uluslararası alanda ülke tanımanın neden bu kadar önem arz ettiği açıktır. Dekolonizasyon sürecini takiben Sovyet Bloğun çöküşü ile SSCB’nin ve Yugoslavya’nın dağılması ile ortaya çıkan yeni devletlerin başta büyük devletler (Batı Bloğu) ve uluslararası kuruluşlarca (Birleşmiş Milletler) tanınması süreci her daim politik ve dengesel bir yöne sahip olmuştur ve çoğu kez büyük iç kargaşa ve terör olaylarının yaşandığı süreçlerin sonunda gerçekleşmiştir. Ancak Belçika, İspanya, Kanada gibi ülkelerde bu süreçler diyalogla yürütülmeye çalışılmaktadır. (Anesi and De Donder, 2012, 241-242)

Özellikle soğuk savaş sonrası dönemde bu hakkın kullanımının sınırlarının ne olacağı ve hangi şartlar altında tanımanın meşru olacağı önemli bir sorun olarak ortada durmaktadır. Bu bilinmezliğin iki büyük kırılması da biri Amerika tarafından desteklenen Kosova’nın bağımsızlığı sürecinde; bir diğeri de Rusya’nın desteklediği Osetya ve Abhazya’nın bağımsızlığı sırasında karşımıza çıkmıştır. Uzun süre BM tarafından yönetilen, etnik temizlikle karşı karşıya kalmış olan ve NATO müdahalesiyle kurtulan Kosova’nın bağımsızlığı süreci bu özel durumundan kaynaklı olarak batılı devletlerce spesifik bir olay olarak görülmüş ve diğer başka tanıma hakkı kullanımına emsal gösterilemeyeceği özellikle vurgulanmıştır. Ancak büyük batılı devletlerin bu tanımasına başta Rusya ve Sırbistan ciddi itirazlarda bulunmuş ve bu tanımayı kınamışlardır. Ancak hali hazırda bu nevi şahsına münhasır tanıma tartışmaları da beraberinde getirmiş ve Kosova’nın meşruiyeti tartışma konusu olmuştur. 2008’de Rusya’nın Gürcistan’ı işgalini izleyen süreçte Osetya ve Abhazya’nın bağımsızlık ilanları Rusya tarafından tanınmıştır. (Fabry,2012,665-667)

Avrupa Birliği şemsiyesi altındaki ülkeler içindeki ayrılık hareketlerinde tanıma sürecini değerlendirirken yukarıdaki örneklerden farklı olarak düşünmemiz gereken bir etmen de Avrupa Birliği üst egemenliği olmaktadır. Bu üst egemenlik sorunsalı konuyu farklı bir düzleme taşımakta ve Avrupa Birliğinin geleceğini yakından ilgilendirmektedir. Avrupa Birliği kapsamında, Hem Katalonya hem de İskoçya için ortak nokta ise birlik içinde kalma isteğidir. Bu noktada Avrupa Birliği açıkça bağımsızlık taleplerinin önünü kesmese de üye devletlerin toprak bütünlüğüne saygı göstermektedir. Ancak bağımsız olmak isteyen bölgelerin talepleri ve bu bölgelerin Avrupa Birliği içerisinde kalma isteği ve bu bölgelerin ekonomik potansiyeli, birliğin politikalarını etkileme ve geleceğini değiştirme gücünü içinde barındırmaktadır. (Akçalı, 2014, <http://www.usak.org.tr/>/)

AB, ulus-üstü seviyede geliştirdiği bölgesel politikalarla üye devletlerin bölgesel politikalarının temellerini hem belirlemekte hem de desteklemektedir. Neoliberalizm ile tarihsel bir uyum içinde, Avrupa Birliği 1980’lerden itibaren bölgesel fonlarda artışa gitmiş, yerel yönetimlerde reformu gündemine almıştır. (Aygül,2001,15) Avrupa Birliğinin devletlerin egemenliği üzerindeki genellikle açık olmayan ama gerçekte birçok alanda bağımsız bir yapı olarak üye devletlerin otoritesini zorladığı görülmektedir. Ancak 80’lerin sonlarından itibaren bu etki daha da açık hale gelmiş ve bölgesel yönetimler görece birlik içerisinde daha görünür hale gelmiştir. Birçok bölgesel yönetim Brüksel’de karar alma süreçlerine etki edebilmek için bilgi ofisleri açmıştır. (Connolly,2013, 78-79) Bu kapsamda, 2009 yılında imzalanan Lizbon Anlaşması, 1993 yılınla kabul edilen Maastricht Kriterleri ile karşılaştırıldığında çok geniş bir alanda devletsiz milletleri destekleyen ve Avrupa Birliğinin organlarında onlara yer veren bir karaktere sahiptir. (Meo and Hennessy, 2014, <http://www.telegraph.co.uk//>)

Bölgesel komitelerde daha görünür olmaya başlayan bölge yönetimleri Avrupa Birliği şemsiyesi altında bölgesel çıkarlarını gözetebilmeye başlamışlardır. Ancak Belçika’nın tersine İspanya ve Birleşik Krallık devletsiz milletlerin temsilcilerini bu komitelere göndermekte oldukça isteksiz davranmıştır. Bu yüzden de her ne kadar bu otoriteler içsel düzeyde bir etkiye sahip olsalar da tam anlamıyla Avrupa Birliği politikalarını etkileme gücüne sahip olamamaktadırlar. Buna rağmen bu bölgeler kurdukları informal iletişim ağıyla kendi çıkarlarını korumuş ve geliştirmiştir. Örneğin Flemish, İskoç ve Katalonların da içinde bulunduğu yaklaşık 40 grup, Avrupa Birliği içerisinde faaliyet göstermekte ve kendi insanlarının self determinasyon hakkını aktif bir şekilde savunmaktadırlar. Katalonya bu açıdan bölgesel bir devlet olarak tanımlanmakta ve Avrupa Birliğinin işlerine ve organlarına katılmaktadır (özellikle ekonomik işlerde). Katalan para diplomasisinin başarısı birlik içerisinde Katalonların otonomi taleplerini anlaşılabilir kılmıştır. (Aldecoa and Keating, 1999, 16-18)

Bir diğer önemli konu ise mevcut Avrupa Birliği üyesi ülkeden ayrılan ve yeni bir devlet oluşturan bölgenin Avrupa Birliğine üyeliği sorunudur. Özellikle 2012 yılında İskoçya’nın bağımsızlığı tartışmalarının yaşandığı günlerde Avrupa Birliğinin Genişlemeden Sorumlu Komiseri Jose Manuel Barrosso’nun verdiği cevap önemlidir “…eğer böyle bir yeni devlet Avrupa Birliği içerisinde ortaya çıkarsa birliğe başvurması ve yeni devletin Avrupa Birliği standartlarıyla ilgili süreci tamamlaması gerekmektedir…”. (Connolly,2013,78-79) Uluslararası hukuk ve uluslararası organizasyonların kararları da Barrosso’yu desteklemektedir.

Avrupa Birliği içindeki hiçbir ülkede teşkilatın kuruluşundan beri herhangi bir ayrılma durumu olmaması bundan sonra olabilecek olası bir ayrılma için bir dayanak model olmadığından kendine özgü daha önce test edilmemiş bir örnek olacaktır. Ancak başta İskoçya referandumu daha sonrasında da Katalonya’daki gayri resmi referandum ile birlik bu sorun üzerine düşünmeye daha yoğun bir şekilde başlamıştır. Buradaki temel problemlerden biri de ayrılmanın şeklidir. İskoçya örneğinde anayasal olarak İskoçların bu hakkı kullanmasının önünde bir engel yokken İspanya’da durum tam tersidir. Bu yüzden bu iki durum karşısında teşkilatın tavrının da farklılık göstereceği düşünülmektedir. (Castro, 2013,62)

**Sonuç**

Geçtiğimiz yüzyıl boyunca dünyanın içinden geçtiği siyasal ve ekonomik krizlerin etkisinde, tartışmaların merkezinde kendine yer bulan self determinasyon ve ayrılma hakkı bugünün demokratik ilkeleri perspektifinde uluslararası ilişkilerin belirleyici öğelerinden biri olmakta ve güç dengelerinin test edildiği ideolojik alanların arka planını oluşturmaktadır. Doğudan batıya, kuzeyden güneye değişik kültürler ve coğrafyalarda ortaya çıkan bu istekler, ister demokratik isterse de otokratik devletlerde olsun kendisine yaşayacak ve yeşerecek bir iklim bulabilmektedir. Dünyanın en çatışmalı bölgelerinin başında gelen Irakta ayrılıkçı gruplar olduğu gibi demokrasinin beşiği Birleşik Krallıkta da ayrılma fikri yirmi birinci yüzyılda her zamankinden daha güçlü hissedilmektedir.

Bu kapsamda incelediğimiz Katalonya’nın bağımsızlık sorunsalı kendine özgü ama bahsede geldiğimiz ilkeler çerçevesinde ve milliyetçi-ekonomik bir düzlemde ilerlediği gözlemlenmektedir. Katalonya’nın tarihsel olarak kurduğu ideolojik kurgu içinde varlığını sürdüren bu hareketi sadece romantik bir moral şişmeyle açıklamak ise yetersiz bir yaklaşım olacaktır. Burada ekonomik ilerleme, vergi sistemi ve kırılganlıkların etkisi göz ardı edilmemelidir. Tarihsel kökleri on üçüncü yüzyıla kadar giden ve kültürel geleneklerini ve dilini koruyan Katalanların bugünkü taleplerinin geçmişte de birçok kez kendini gösterdiği unutulmamalıdır. Ancak bugünü geçmişteki mücadelelerden ayıran iki temel konu vardır ki (ekonomi ve Avrupa birliği) bu çalışmada da bu noktalara ağırlık verilmiştir.

Beş yüzyıldan fazla süredir güçlü bir liman kenti olarak ekonomik refahın ve reformların merkezi olan Katalonya her daim İspanya’nın genel kültürel eğimlerinden farklı bir değerler manzumesi içinde varlığını idame ettirmiştir. Ancak 2008 ekonomik krizi ve sonrasında İspanya’nın genel ekonomi politikaları Katalanları başka bir soruyu sormaya zorlamıştır: “Kendi zenginlimizi neden Madrid’le paylaşalım?” Bu soru o kadar güçlenmiştir ki bilinçaltında tarihsel olarak varlığını koruyan değerlerin yüksek sesle dile getirilmesini ve tarihsel referanslar eşliğinde yeni bir ideoloji üretme sürecine girişilmesini sağlamıştır. Bu çerçevede Katalonya’da artan huzursuzluğun temelinde tarihsel milliyetçilik kadar ekonomik refahın da önemli olduğu unutulmamalıdır.

Bir diğer önemli nokta da Avrupa Birliği üst egemenliği ve bu teşkilatın bu ayrılıkçı hareketler karşısında alacağı pozisyondur. Yaşadığımız dünya düzeni geçmiş dönem klasik egemenlik anlayışının tersine uluslararası yeni oyuncular çerçevesinde iki ülke arasında olan problemi kimi zaman bölgesel kimi zaman da küresel ölçekte değerlendirilen bir probleme dönüştürebilmektedir. Katalonya özelinde Avrupa Birliğinin önemi, Katalan halkının birlik ile entegre olma isteğinde yatarken; Avrupa Birliği içinse Katalonya’nın ekonomik potansiyelidir.

Genel yönleriyle değerlendirdiğimiz Katalonya’nın ayrılma probleminin geldiği aşama açısından ileri bir nokta olduğunu kabul etmekle beraber, bu sürecin birçoklarının beklediğinin aksine çok kolay bir süreç olmadığı ortadır. Özellikle hem İspanya hükümetinin ve Anayasa Mahkemesinin kararları hem de İspanya’nın halen Avrupa Birliğinin en büyük partnerlerinden olması ve Avrupa Birliğinin bu ayrılıkçı hareketler karşısındaki gitgelli tutumu ile beraber Katalonya’nın dağınık siyasi yelpazesi ve liderlik eksikliği mevcut süreç içerisinde Katalanların bağımsız devlet olma yolunda karşılaştığı başlıca sorunlardır. Hali hazırda 12 partinin bulunduğu Katalonya tek ve birlikte hareket etme kabiliyetini kazanamamaktadır. Ayrıca ayrılma sürecinin sadece milliyetçi söylemlere tutsak edilmesi de bir diğer önemli problemdir. (Lluch, 2010,358)

Son tahlilde özellikle futbol maçlarıyla ve Barcelona futbol kulübünün dünya çapındaki ünü ile uluslararası kamuoyuna bağımsızlık iddialarını taşıyan Katalanlar için İspanya’dan ayrılmanın tek olumsuz sonucu Avrupa Birliği süreci ile de sınırlı değildir. En basitinden artık Barcelona - Real Madrid karşılaşmalarının olmayacak olmasının bile tek başına bir ekonomik değer kaybı olarak Katalan ekonomisine geri döneceği açıktır. Bu basit örnekten yola çıkarak üniversitelerden ekonomik alanlara kadar birçok alanda hali hazırda İspanya’nın nimetlerine ihtiyaç duyan Katalonya için müstakil bir ordusunun olmaması da başka bir problemdir.

 Bu kapsamda, bu ayrılma sürecinin sonuçları hem post modern dönemde ulus devletlerin geleceği; hem de Avrupa Birliği projesinin dayanıklılığının ölçüleceği önemli bir test olacaktır. Bu konunun küresel ölçekte bir sorun olarak önümüzdeki süreçte yeniden gündeme geleceği de aşikârdır. Burada önemli olan uluslararası hukukun ve kurumların alacağı tavırdır. Çünkü olası kararların Kosova kararında olduğu gibi, başka uluslar için bir ışık ya da egemenlikleri için bir tehdit olma olasılığı her zaman için geçerli olacaktır.
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